



# COMUNE DI ARPINO

(Provincia di Frosinone)



DECRETO 10.10.2022 PRESIDENZA del CONSIGLIO dei MINISTRI -  
MINISTERO per le DISABILITA' di concerto con il MINISTERO dell'ECONOMIA e  
delle FINANZE e del MINISTERO del LAVORO e delle POLITICHE SOCIALI -  
CONTRIBUTO REGIONE LAZIO per la redazione di PIANI per l'ELIMINAZIONE delle  
BARRIERE ARCHITETTONICHE ( PEBA) ai comuni del territorio.

REGIONE LAZIO  
DIREZIONE LAVORI PUBBLICI E INFRASTRUTTURE, INNOVAZIONE TECNOLOGICA  
DETERMINAZIONE 6 dicembre 2024, n. G 16636



## PIANO per la ELIMINAZIONE delle BARRIERE ARCHITETTONICHE

elaborato	SCHEDE DI RILIEVO DEI PERCORSI	tav. n.
scala 1:		
data: ottobre 2025		10

IL RESPONSABILE DELL'U.T.C.

Arch. Luigi CAPOGNI

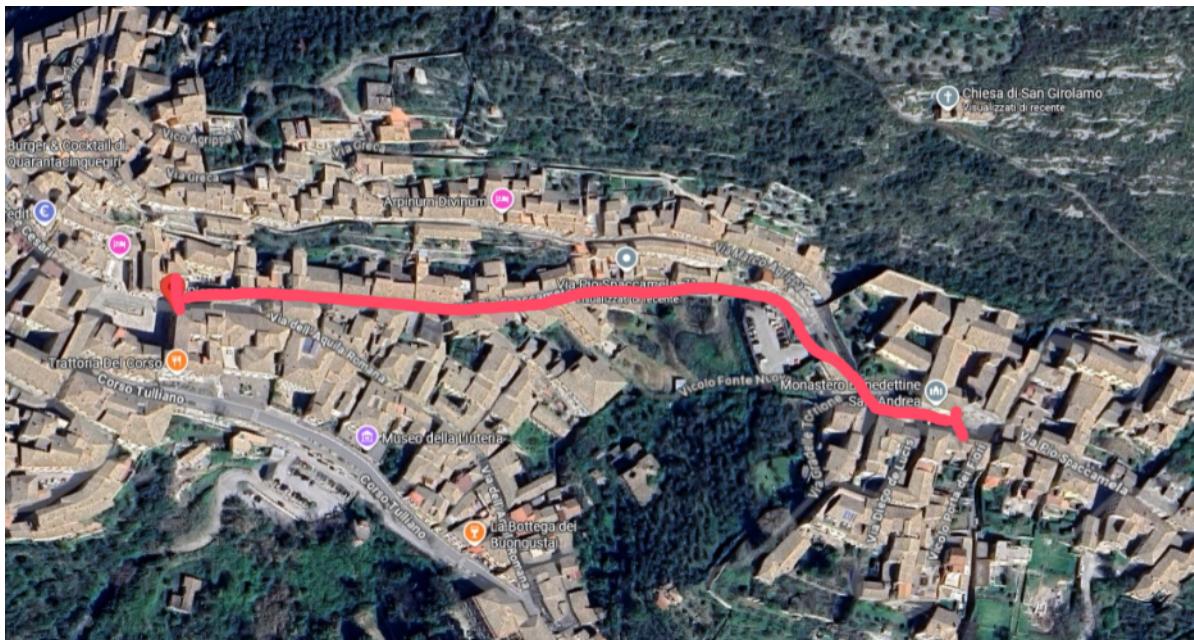
IL SINDACO

IL TECNICO INCARICATO:

Ing. Stefano PANETTA  
Via Case Campoli, 284/b  
03029 - VEROLI (Fr)

**SCHEDA SINTETICA  
PERCORSO URBANO CU1**

**Collegamento Piazza Municipio → Piazza Sant'Andrea**



foto

PAVIMENTAZIONE		SI	NO	NOTE
		X		
	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?			
	La superficie del percorso risulta sdruciolavole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?		X	
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
DISLIVELLI		SI	NO	NOTE
			X	
			X	
			X	
OSTACOLI		SI	NO	NOTE
		X		
	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)			
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra <	X		

	2.10 m? (Tende da sole, insegne .....)			
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline, .....) che riducono il passaggio < 90 cm?		X	
<hr/>				
<hr/>				
PARCHEGGI	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?	SI	NO	NOTE Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
<hr/>				
VARIE	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X	NO	NOTE
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?	X		

A. PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO	X		
<b>Note:</b>			
<b>CU1 – Collegamento Piazza Municipio → Piazza Sant'Andrea</b>			
<b>Lunghezza indicativa: 450 m</b>			
<b>Strade interessate: Piazza Municipio, Via Pio Spaccamelà, Piazza Sant'Andrea</b>			
<b>Caratteristiche del percorso:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tratto prevalentemente pianeggiante.</li> <li>• Marciapiedi presenti solo parzialmente.</li> <li>• Pavimentazione in sampietrini e basalto: regolare ma scivolosa se bagnata.</li> <li>• Attraversamenti frequenti senza segnaletica tattile.</li> <li>• Possibili interferenze tra pedoni e veicoli.</li> </ul>			
<b>Accessibilità: ★★☆☆☆ – parzialmente accessibile</b>			

B. INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'		
<b>Note:</b>		
<b>Interventi possibili: rampe di raccordo, segnaletica tattile agli attraversamenti.</b>		

C. STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
<b>Note: NON VALUTABILE</b> eventuali opere di pavimentazione idonea o altri interventi sono soggetti al parere della Soprintendenza; di conseguenza l'eventuale costo non è valutabile.		

**SCHEDA SINTETICA  
PERCORSO URBANO CU2**

**Collegamento Torre di Cicerone → Piazza Municipio → Castello Ladislao**



foto

PAVIMENTAZIONE		SI	NO	NOTE
		X		
	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?	X		
DISLIVELLI		SI	NO	NOTE
			X	Non realizzabili
			X	Non realizzabili
			X	Non realizzabili
		X		Eventuali dove è possibile

OSTACOLI		SI	NO	NOTE
	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)	X		
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne .....)	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline, .....) che riducono il passaggio < 90 cm?		X	
<hr/>				
PARCHEGGI		SI	NO	NOTE
	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?			Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
<hr/>				
VARIE		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?	X		

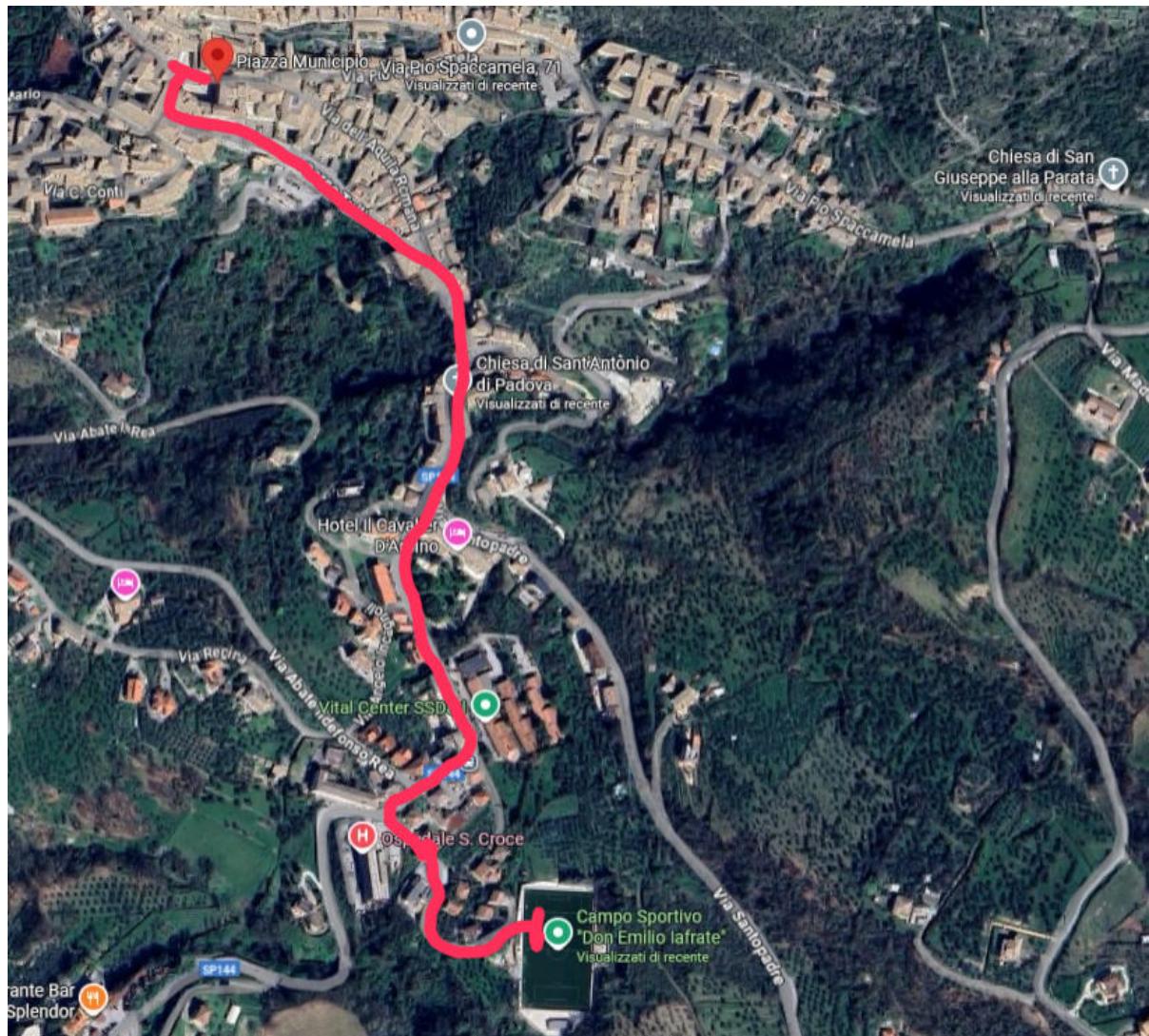
A. PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO	X		
<b>Note:</b>			
<b>CU2 – Collegamento Torre di Cicerone → Piazza Municipio → Castello Ladislao</b>			
<b>Lunghezza indicativa: 4 km</b>			
<b>Strade interessate: Via San Francesco, Via Marco Tullio Tirone, Via del Liceo, Via Caio Mario, Via Forletti Pasquale</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Pendenze significative (8–15%).</b></li> <li><b>Tratti pavimentati in selciato antico.</b></li> <li><b>Marciapiedi assenti o troppo stretti.</b></li> <li><b>Percorso turistico fondamentale ma critico per persone con mobilità ridotta.</b></li> </ul>			
<b>Accessibilità:</b> ★☆☆☆☆ – non accessibile			

B. INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'		
<b>Note:</b>		
<b>Interventi possibili: percorsi alternativi, navette o accessibilità assistita.</b>		

C. STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
<b>Note: NON VALUTABILE</b> eventuali opere di pavimentazione idonea o altri interventi sono soggetti al parere della Soprintendenza; di conseguenza l'eventuale costo non è valutabile.		

**SCHEDA SINTETICA  
PERCORSO URBANO CU3**

**Collegamento Piazza Municipio → Impianto Sportivo Comunale (Via Angelo Conti)**



foto

PAVIMENTAZIONE		SI	NO	NOTE
	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?	X		

DISLIVELLI	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	SI	NO	NOTE
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?	X		
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?	X		
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?	X		
OSTACOLI	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)	X		
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne .....)	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline, .....) che riducono il passaggio < 90 cm?		X	
PARCHEGGI	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?		NO	NOTE Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
VARIE	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?	X		

A. PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO	X		
<b>Note:</b>			
<b>CU3 – Collegamento Piazza Municipio → Impianto Sportivo Comunale (Via Angelo Conti)</b>			
<b>Lunghezza indicativa: 1 km (urbano + extraurbano)</b>			
<b>Strade interessate: Piazza Municipio, Corso Tulliano, Via Vittoria Colonna, Via Angelo Conti</b>			
<b>Caratteristiche del percorso:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tratto misto: parte urbana e parte extraurbana.</b></li> <li>• <b>Pendenze moderate nella prima parte.</b></li> <li>• <b>Marciapiedi non continui.</b></li> <li>• <b>Assenza di illuminazione adeguata nei tratti extraurbani.</b></li> <li>• <b>Carreggiata stretta con traffico promiscuo.</b></li> </ul>			
<b>Accessibilità: ★★☆☆☆ – parzialmente accessibile</b>			

B. INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'		
--	--	--

**Note:**

**Interventi possibili:** rampe di raccordo, miglioramento illuminazione, segnaletica tattile.

C. STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
--	----------	------------

**Note: NON VALUTABILE**

**eventuali opere di pavimentazione idonea o altri interventi sono soggetti al parere della Soprintendenza; di conseguenza l'eventuale costo non è valutabile.**

**SCHEDA SINTETICA  
PERCORSO EXTRA-URBANO EU1**

**EU1 – Collegamento Arpino centro → Carnello**

		SI	NO	NOTE
<b>PAVIMENTAZIONE</b>	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
<b>DISLIVELLI</b>	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?		X	
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?		X	
<b>OSTACOLI</b>	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)		X	
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne .....)	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline, .....) che riducono il passaggio < 90 cm?	X		
<b>PARCHEGGI</b>	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?		X	Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
<b>VARIE</b>	E' necessario prevedere la formazione di un basamento pavimentale per la continuità del percorso?	X		
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		

Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?	X	
---	---	--

A. PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO	X	
<p>Note:</p> <p><b>EU1 – Collegamento Arpino centro → Carnello</b></p> <p><b>Strade:</b> Via Umberto Mastroianni, Via Marco Tullio Tirone</p> <p>Pendenza complessiva elevata in discesa/salita.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marciapiedi per lunghi tratti assenti.</li> <li>• Elevato flusso veicolare.</li> </ul> <p>Accessibilità: scarsa.</p>		

B. INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• realizzazione di percorso pedonale pavimentato in asfalto su sottostruttura in cls armato ivi compresa protezione a valle con ringhiera metallica, ecc.</li> <li>• fornitura e posa in opera di segnaletica verticale</li> <li>• realizzazione segnaletica orizzontale (attraversamento pedonale)</li> <li>• realizzazione di illuminazione stradale</li> </ul>		

C. STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
<ul style="list-style-type: none"> <li>• NON VALUTABILE IN QUESTA FASE DI STUDIO DEL PIANO</li> </ul>		

**SCHEDA SINTETICA  
PERCORSO EXTRA-URBANO EU2**

**EU1 – Collegamento Arpino → Madonna Addolorata / San Sosio**

		SI	NO	NOTE
<b>PAVIMENTAZIONE</b>	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdruciolato?	X		
	La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?			
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?			X	
<b>DISLIVELLI</b>	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?		X	
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?		X	
<b>OSTACOLI</b>	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)		X	
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne .....,)	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline, .....) che riducono il passaggio < 90 cm?	X		
<b>PARCHEGGI</b>	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?		X	Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
<b>VARIE</b>	E' necessario prevedere la formazione di un basamento pavimentale per la continuità del percorso?	X		
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello		X	

	della carreggiata risulta opportunamente delimitato?		

A. PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO		X	
---	--	---	--

Note:

**EU2 – Collegamento Arpino → Madonna Addolorata / San Sosio**

- Tratto extraurbano con spazi limitati per la mobilità pedonale.
- Assenza di percorsi dedicati.
- Illuminazione saltuaria.

Accessibilità: molto scarsa.

B. INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• realizzazione di percorso pedonale pavimentato in asfalto su sottostruttura in cls armato ivi compresa protezione a valle con ringhiera metallica, ecc.</li> <li>• fornitura e posa in opera di segnaletica verticale</li> <li>• realizzazione segnaletica orizzontale (attraversamento pedonale)</li> <li>• realizzazione di illuminazione stradale</li> </ul>			

C. STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
<ul style="list-style-type: none"> <li>• NON VALUTABILE IN QUESTA FASE DI STUDIO DEL PIANO</li> </ul>		

**SCHEDA SINTETICA  
PERCORSO EXTRA-URBANO EU3**

**EU1 – Collegamento Arpino → Civitavecchia (Acropoli)**

		SI	NO	NOTE
<b>PAVIMENTAZIONE</b>	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
<b>DISLIVELLI</b>	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?		X	
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?		X	
<b>OSTACOLI</b>	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)		X	
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne .....)	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline, .....) che riducono il passaggio < 90 cm?	X		
<b>PARCHEGGI</b>	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?		X	Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
<b>VARIE</b>	E' necessario prevedere la formazione di un basamento pavimentale per la continuità del percorso?	X		
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?		X	

--

A. PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO		X	
---	--	---	--

Note:

- Percorso storico con **pendenze > 20%**, selciato antico e gradinate.
- Totalmente incompatibile con la mobilità per persone con disabilità motorie.

Accessibilità: nulla.

Percorso destinabile solo a interventi di mitigazione / informazione, non di abbattimento

B. INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'			
--	--	--	--

Percorso destinabile solo a interventi di mitigazione / informazione, non di abbattimento

C. STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €	
--	----------	------------	--

Percorso destinabile solo a interventi di mitigazione / informazione, non di abbattimento