



COMUNE DI ARPINO
(Provincia di Frosinone)



DECRETO 10.10.2022 PRESIDENZA del CONSIGLIO dei MINISTRI -
MINISTERO per le DISABILITA' di concerto con il MINISTERO dell'ECONOMIA e
delle FINANZE e del MINISTERO del LAVORO e delle POLITICHE SOCIALI -
CONTRIBUTO REGIONE LAZIO per la redazione di PIANI per l'ELIMINAZIONE delle
BARRIERE ARCHITETTONICHE (PEBA) ai comuni del territorio.

REGIONE LAZIO
DIREZIONE LAVORI PUBBLICI E INFRASTRUTTURE, INNOVAZIONE TECNOLOGICA
DETERMINAZIONE 6 dicembre 2024, n. G 16636



PIANO per la ELIMINAZIONE delle BARRIERE ARCHITETTONICHE

elaborato	SCHEDE DI RILIEVO DEI PERCORSI	tav. n.
scala 1:		10
data: ottobre 2025		

IL RESPONSABILE DELL'U.T.C. Arch. Luigi CAPOGNI	IL SINDACO
--	------------

IL TECNICO INCARICATO:

Ing. Stefano PANETTA
Via Case Campoli, 284/b
03029 - VEROLI (Fr)

SCHEDA SINTETICA
PERCORSO URBANO CU1

Collegamento Piazza Municipio → Piazza Sant’Andrea



foto

PAVIMENTAZIONE		SI	NO	NOTE
	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdruciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?		X	
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
DISLIVELLI		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?		X	
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?		X	
OSTACOLI		SI	NO	NOTE
	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)	X		
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra <	X		

	2.10 m? (Tende da sole, insegne			
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline,) che riducono il passaggio < 90 cm?		X	
PARCHEGGI		SI	NO	NOTE
	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?			Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
VARIE		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?	X		

A. PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO	X		
Note: CU1 – Collegamento Piazza Municipio → Piazza Sant’Andrea Lunghezza indicativa: 450 m Strade interessate: Piazza Municipio, Via Pio Spaccamela, Piazza Sant’Andrea Caratteristiche del percorso: <ul style="list-style-type: none">• Tratto prevalentemente pianeggiante.• Marciapiedi presenti solo parzialmente.• Pavimentazione in sampietrini e basalto: regolare ma scivolosa se bagnata.• Attraversamenti frequenti senza segnaletica tattile.• Possibili interferenze tra pedoni e veicoli. Accessibilità: ★★☆☆☆ – parzialmente accessibile			

B. INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'		
Note: Interventi possibili: rampe di raccordo, segnaletica tattile agli attraversamenti.		

C. STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
Note: NON VALUTABILE eventuali opere di pavimentazione idonea o altri interventi sono soggetti al parere della Soprintendenza; di conseguenza l’eventuale costo non è valutabile.		

SCHEDA SINTETICA
PERCORSO URBANO CU2

Collegamento Torre di Cicerone → Piazza Municipio → Castello Ladislao



foto

PAVIMENTAZIONE		SI	NO	NOTE
	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdruciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?	X		
DISLIVELLI		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	Non realizzabili
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	Non realizzabili
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?		X	Non realizzabili
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?	X		Eventuali dove è possibile

OSTACOLI		SI	NO	NOTE
	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)	X		
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline,) che riducono il passaggio < 90 cm?		X	
PARCHEGGI		SI	NO	NOTE
	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?			Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
VARIE		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?	X		

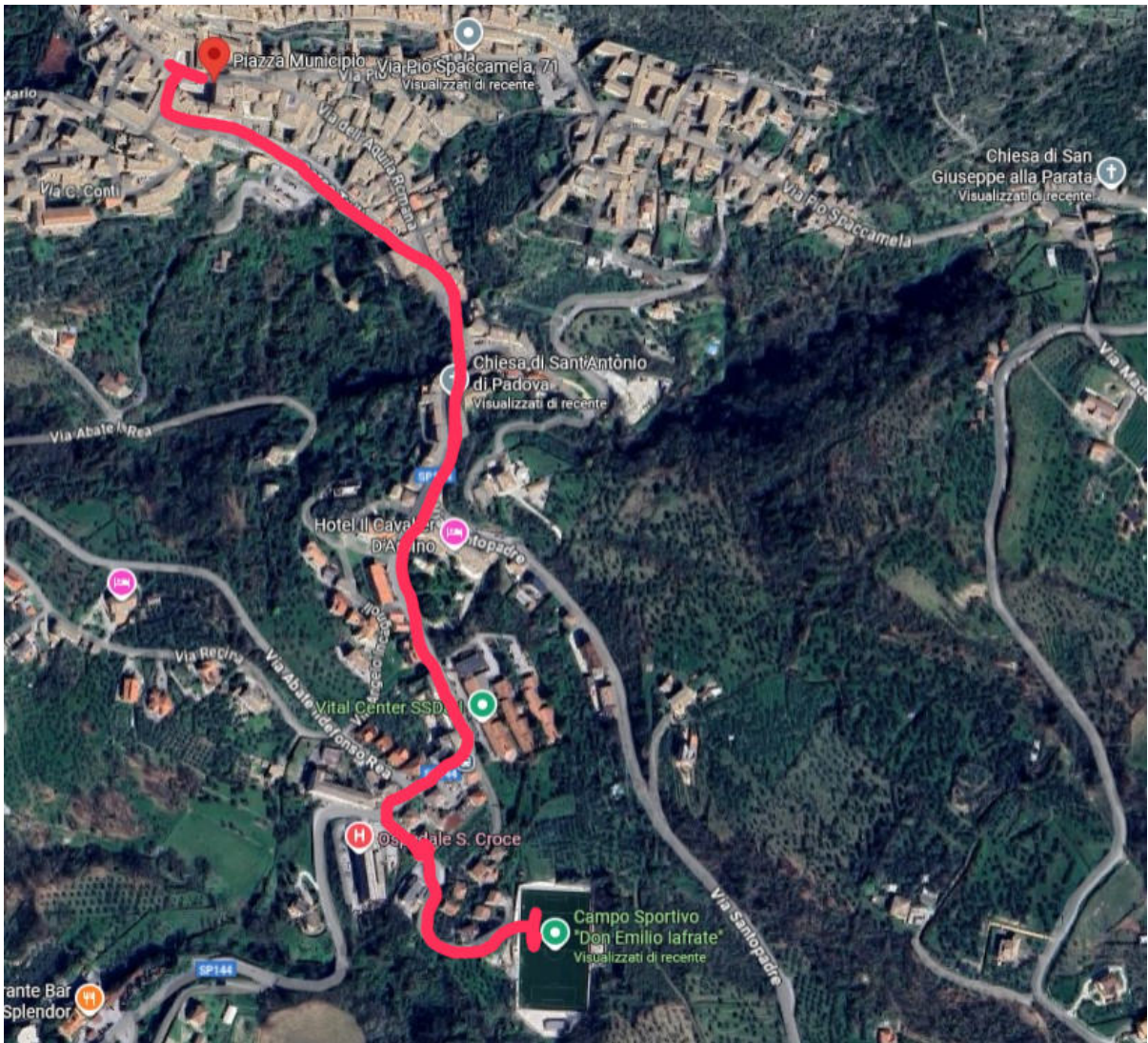
A.	PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO	X		
Note: CU2 – Collegamento Torre di Cicerone → Piazza Municipio → Castello Ladislao Lunghezza indicativa: 4 km Strade interessate: Via San Francesco, Via Marco Tullio Tirone, Via del Liceo, Via Caio Mario, Via Forletti Pasquale <ul style="list-style-type: none">• Pendenze significative (8–15%).• Tratti pavimentati in selciato antico.• Marciapiedi assenti o troppo stretti.• Percorso turistico fondamentale ma critico per persone con mobilità ridotta. Accessibilità: ★☆☆☆☆ – non accessibile				

B.	INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'			
Note: Interventi possibili: percorsi alternativi, navette o accessibilità assistita.				

C.	STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €	
Note: NON VALUTABILE eventuali opere di pavimentazione idonea o altri interventi sono soggetti al parere della Soprintendenza; di conseguenza l'eventuale costo non è valutabile.				

SCHEDA SINTETICA
PERCORSO URBANO CU3

Collegamento Piazza Municipio → Impianto Sportivo Comunale (Via Angelo Conti)



foto

PAVIMENTAZIONE		SI	NO	NOTE
	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdruciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?	X		

DISLIVELLI		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?	X		
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?	X		
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?	X		
OSTACOLI		SI	NO	NOTE
	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)	X		
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline,) che riducono il passaggio < 90 cm?		X	
PARCHEGGI		SI	NO	NOTE
	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?			Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
VARIE		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?	X		

A. PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO	X		
Note: CU3 – Collegamento Piazza Municipio → Impianto Sportivo Comunale (Via Angelo Conti) Lunghezza indicativa: 1 km (urbano + extraurbano) Strade interessate: Piazza Municipio, Corso Tulliano, Via Vittoria Colonna, Via Angelo Conti Caratteristiche del percorso: <ul style="list-style-type: none">• Tratto misto: parte urbana e parte extraurbana.• Pendenze moderate nella prima parte.• Marciapiedi non continui.• Assenza di illuminazione adeguata nei tratti extraurbani.• Carreggiata stretta con traffico promiscuo. Accessibilità: ★★☆☆☆ – parzialmente accessibile			

B. INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'		
Note: Interventi possibili: rampe di raccordo, miglioramento illuminazione, segnaletica tattile.		

C. STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
Note: NON VALUTABILE eventuali opere di pavimentazione idonea o altri interventi sono soggetti al parere della Soprintendenza; di conseguenza l'eventuale costo non è valutabile.		

SCHEDA SINTETICA
PERCORSO EXTRA-URBANO EU1

EU1 – Collegamento Arpino centro → Carnello

PAVIMENTAZIONE		SI	NO	NOTE
	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdruciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
DISLIVELLI		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?		X	
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?		X	
OSTACOLI		SI	NO	NOTE
	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)		X	
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne)	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline,) che riducono il passaggio < 90 cm?	X		
PARCHEGGI		SI	NO	NOTE
	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?		X	Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
VARIE		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere la formazione di un basamento pavimentale per la continuità del percorso?	X		
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		

	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?		X	

A.	PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO		X	
Note: EU1 – Collegamento Arpino centro → Carnello Strade: Via Umberto Mastroianni, Via Marco Tullio Tirone Pendenza complessiva elevata in discesa/salita. <ul style="list-style-type: none"> • Marciapiedi per lunghi tratti assenti. • Elevato flusso veicolare. Accessibilità: scarsa.				

B.	INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'			
<ul style="list-style-type: none"> • realizzazione di percorso pedonale pavimentato in asfalto su sottostruttura in cls armato ivi compresa protezione a valle con ringhiera metallica, ecc. • fornitura e posa in opera di segnaletica verticale • realizzazione segnaletica orizzontale (attraversamento pedonale) • realizzaziione di illuminazione stradale 				

C.	STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
<ul style="list-style-type: none"> • NON VALUTABILE IN QUESTA FASE DI STUDIO DEL PIANO 			

SCHEDA SINTETICA
PERCORSO EXTRA-URBANO EU2

EU1 – Collegamento Arpino → Madonna Addolorata / San Sosio

PAVIMENTAZIONE		SI	NO	NOTE
	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdruciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
DISLIVELLI		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?		X	
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?		X	
OSTACOLI		SI	NO	NOTE
	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)		X	
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne)	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline,) che riducono il passaggio < 90 cm?	X		
PARCHEGGI		SI	NO	NOTE
	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?		X	Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
VARIE		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere la formazione di un basamento pavimentale per la continuità del percorso?	X		
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello		X	

	della carreggiata risulta opportunamente delimitato?			

A.	PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO		X	
Note: <u>EU2 – Collegamento Arpino → Madonna Addolorata / San Sosio</u> <ul style="list-style-type: none">• Tratto extraurbano con spazi limitati per la mobilità pedonale.• Assenza di percorsi dedicati.• Illuminazione saltuaria. Accessibilità: molto scarsa.				

B.	INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'			
<ul style="list-style-type: none">• realizzazione di percorso pedonale pavimentato in asfalto su sottostruttura in cls armato ivi compresa protezione a valle con ringhiera metallica, ecc.• fornitura e posa in opera di segnaletica verticale• realizzazione segnaletica orizzontale (attraversamento pedonale)• realizzazione di illuminazione stradale				

C.	STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
<ul style="list-style-type: none">• NON VALUTABILE IN QUESTA FASE DI STUDIO DEL PIANO			

SCHEDA SINTETICA
PERCORSO EXTRA-URBANO EU3

EU1 – Collegamento Arpino → Civitavecchia (Acropoli)

PAVIMENTAZIONE		SI	NO	NOTE
	Il percorso pedonale è largo < 90 cm o presenta strozzature che riducono il passaggio al di sotto dei 90 cm?	X		
	La superficie del percorso risulta sdruciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
	Ci sono elementi nel percorso che sporgono dalla quota della pavimentazione?	X		
	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
DISLIVELLI		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
	Le eventuali variazioni di livello del percorso tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
	E' necessario prevedere la sostituzione delle eventuali rampe?		X	
	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini (tramite meccanismi)?		X	
OSTACOLI		SI	NO	NOTE
	Ci sono elementi di arredo e alberature che riducono il passaggio < 90 cm? (rastrelliere, panchine, dissuasori, cestini)		X	
	Sono presenti elementi di arredo posti ad H da terra < 2.10 m? (Tende da sole, insegne)	X		
	Ci sono segnali stradali e/o altri elementi (centraline,) che riducono il passaggio < 90 cm?	X		
PARCHEGGI		SI	NO	NOTE
	I parcheggi riservati alle persone con ridotta o impedita capacità motoria sono inferiori ad uno ogni 50?		X	Non presenti
	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
	E' presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione di percorso protetto?		X	
VARIE		SI	NO	NOTE
	E' necessario prevedere la formazione di un basamento pavimentale per la continuità del percorso?	X		
	E' necessario prevedere inserimento o adeguamento dell'illuminazione pubblica?	X		
	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata risulta opportunamente delimitato?		X	

--

A. PERCORRIBILITA' COMPLESSIVA DEL PERCORSO		X	
Note: <ul style="list-style-type: none">Percorso storico con pendenze > 20%, selciato antico e gradinate.Totalmente incompatibile con la mobilità per persone con disabilità motorie. <p>Accessibilità: nulla.</p> <p>Percorso destinabile solo a interventi di mitigazione / informazione, non di abbattimento</p>			

B. INTERVENTI MINIMI PER L'ADATTABILITA'		
Percorso destinabile solo a interventi di mitigazione / informazione, non di abbattimento		

C. STIMA DEI COSTI DI MASSIMA DEGLI INTERVENTI	quantità	COSTO in €
Percorso destinabile solo a interventi di mitigazione / informazione, non di abbattimento		